

Artikel: *The Little-Known Sordid History of Psychiatry*

https://articles.mercola.com/sites/articles/archive/2020/09/13/peter-breggin-toxic-psychiatry.aspx?cid_source=dnl&cid_medium=email&cid_content=art1HL&cid=20200913Z2&mid=DM654202&rid=963050293

Engels volgt na Nederlands. Computervertaald en bijgewerkt door [NCRM](#)



Onderstaande tekst gaat over een interview met psychiatrie-criticus dr. Peter Breggin, zie bovenstaande link voor het gehele interview.

De weinig bekende, gruwelijke, geschiedenis van de psychiatrie

Analyse door Dr. Joseph Mercola (factchecked)

13 september 2020

Korte samenvatting

- Dr. Peter Breggin, een psychiater, wordt vaak 'het geweten van de psychiatrie' genoemd, omdat hij met succes het psychiatrische beroep heeft kunnen hervormen door lobotomie en andere experimentele psychochirurgie af te schaffen.
- Breggin verwijst naar lobotomieën als een verkrachting van de ziel, de permanente vermindering van iemands zelf-zijn, omdat schade aan een deel van de hersenen de integratie van de hele hersenen zal schaden.
- Breggin werkte ook mee aan het verspreiden van informatie over de gevaren van Prozac.
- Psychofarmaca verstikken de hersenfunctie van patiënten. Hoewel ze een deel van het lijden kunnen verlichten, gaat die verlichting ten koste van hersenschade.
- Een psychiatrische behandeling die Breggin niet heeft kunnen elimineren, is de elektroshockbehandeling; die wordt eigenlijk steeds vaker toegepast. Transcraniële gelijkstroomstimulatie en Neuralink, een transcraniële implantaat ontworpen door de Elon Musk Company, vormen ernstige risico's voor de gezondheid en het functioneren van uw hersenen.

Dr. Peter Breggin, psychiater, heeft een dozijn boeken over psychiatrie en de medicijnenindustrie geschreven en al deze boeken werden populair. Hij wordt vaak 'het geweten van de psychiatrie' genoemd omdat hij erin is geslaagd het psychiatrische beroep met succes te hervormen en een van de meest schadelijke praktijken heeft afgeschaft, namelijk lobotomie en andere experimentele psycho-chirurgieën.

Hij was de eerste die een openbaar standpunt innam tegen lobotomie (hij was toen nog jong) en kon daardoor het veld veranderen. Hij is te zien in de uitstekende documentaire van Aaron en Melissa Dykes, "The Minds of Men".¹

Nu 83 jaar oud, heeft Breggin veel gezien en in dit interview deelt hij zijn eigen ontwikkeling en ervaringen als psychiater. Zijn interesse in de psychiatrie begon op 18-jarige leeftijd, toen hij vrijwilliger werd in een plaatselijke psychiatrische inrichting.

"Het was een nachtmerrie", zegt hij. 'Het leek op de beschrijvingen van mijn oom Dutch over de bevrijding van een nazi-concentratiekamp. De plaats stonk. Mensen zaten in deze kale betonnen gangen.

Ze hadden een televisietoestel dat niet werkte ... en tafels en stoelen waren vastgeschroefd zodat de mensen ze niet naar elkaar konden gooien. Er werd totaal geen aandacht aan besteed. Vaak zaten ze daar gewoon; sommigen hallucinerend. En iemand vertelde me dat het meisje in de hoek, opgerold tot een bal op de vloer bij een radiator, een studente bij Radcliffe was geweest ...

De doktoren waren ongevoelig, de helpers waren ongevoelig, er was gewoon helemaal geen liefde. Ik kon het zien, ook al had ik niet echt veel ervaring met het opgroeien met liefde, ik voelde dat er liefde, zorgzaamheid en koestering ontbrak. Het was zo duidelijk. "

Giftige psychiatrie

Breggin werd uiteindelijk de leider van dat vrijwilligersprogramma. Hij en 200 andere studenten schilderden de muren en gingen met patiënten wandelen. Hij vroeg de groepsleider om één patiënt per vrijwillige hulp toe te wijzen, om echte relaties op te bouwen. De groepsleider verzette zich tegen het idee, maar gaf uiteindelijk toe. Breggin vertelt dit verhaal in zijn boek "Toxic Psychiatry".²

"We hebben uiteindelijk bijna alle patiënten uit dat ziekenhuis gehaald", zegt hij. "We hebben ze op verschillende plaatsen geplaatst die veel beter waren. We hebben er een paar terug bij hun families gebracht. Het was me zo duidelijk dat dit de juiste weg was ... Ik keek naar elektroshocks en insuline-coma-shock waar mensen binnen zouden komen waarna ze een overdosis insuline zouden krijgen om ze in coma te brengen. Ze zouden schuim in de mond krijgen, bewusteloos zijn, epileptische aanvallen krijgen en op het punt stonden te sterven. Daarna kregen ze sinaasappelsap of suikerwater en werden ze weer alert.

Het was me zo duidelijk wat er aan de hand was. Mensen kwamen vol energie binnen - boos, depressief, angstig en vaak resistent... Ze kregen de insuline-injectie om ze knock-out te slaan, waardoor ze als het ware omkwamen. En toen ze wakker werden, waren ze net puppy's. Ze waren dankbaar, ze zeiden: 'Dank je, ik heb het gevoel dat je me hebt gered.' Ze werden volzaam ... Er is geen twijfel aan wat hier gebeurde. Ik wist precies wat het was.

Ik wist wat shockbehandeling was ... Ik heb hier tegen gevochten, maar we doen het nog steeds ... Het is wanneer ze elektroden op het voorhoofd van de hersenen plaatsen ... Je krijgt een schok van een spanning ... 10 keer wat je nodig hebt om stuip trekkingen te geven ... En het maakt volzaam. Het zorgt ervoor dat mensen het contact met zichzelf verliezen. Het zorgt ervoor dat mensen niet meer kunnen klagen ... [opgepepte gemoedstoestand] is de kunstmatige euforie [veroorzaakt door] hersenschade. Dit is erg schadelijk voor de hersenen. "

Dit alles motiveerde Breggin om in de psychiatrie te gaan, om het beroep van binnenuit te helpen hervormen. Interessant genoeg vertelde Jerry

Klerman, die later vooraanstaand psychiater bij de federale overheid en professor aan Harvard werd, al in 1963 aan Breggin dat er geen toekomst was om mensen te helpen hun mentale veerkracht te versterken.

De toekomst, vertelde Klerman, lag in drugs en het gebruik van computers om te beslissen welke medicijnen hij moest gebruiken. Na zijn eerste jaar op de medische faculteit van Harvard vertrok Breggin en ging terug naar het Upstate Medical Center (University) in New York, waar hij al stage had gelopen.

“Daarna ging ik naar het National Institute of Mental Health... voor twee jaar. Daar zag ik duidelijk wat er gebeurde. De psychiatrie liet het psychosociale model achter zich.

Mijn vrijwilligersprogramma was al beschreven door de laatste grote federale commissie voor geestelijke gezondheid. Het wordt twee of drie keer genoemd en beschreven als een van de oplossingen voor de enorme problemen in psychiatrische ziekenhuizen... Gaar stond niets in over drugs, drogeren en mensen shocken.

Het was veel reëler, veel meer over wat er werkelijk aan de hand was met mensen en menselijk lijden, spiritueel, psychologisch. Ik wist niet zeker wat ik moest doen. Ik werd uitgenodigd om bij het National Institute of Mental Health te blijven.

Ik accepteerde het kort, in de kinderafdeling. Ik was erg geïnteresseerd in het helpen van kinderen. Toen dacht ik: ik kan dit niet. Hoewel ik geen baan had heb ik ze gewaarschuwd dat ik wegging. Ik wist niet wat ik anders moest doen, dus ging ik naar een privépraktijk. ”

Breggin leidde de medicijnvrije psychiatrie

Breggin richtte zich op het helpen van mensen, zonder medicatie. "Ik leerde heel snel dat de meest gestoorde mensen kalmeerden en het rondvertelden als iemand om hen gaf, niet bang voor hen was, in hen geïnteresseerd was en niet deed alsof ze superieur waren aan hen", zegt hij. Medicijnen, legt hij uit, verstikten de patiënten gewoon. Hoewel ze

misschien een deel van het lijden konden verlichten, ging die verlichting ten koste van hersenschade.

Breggin vertelt vervolgens het verhaal van hoe hij de terugkeer van lobotomie en psychosurrogieën voorkwam - strategieën waarbij de hersenen opzettelijk worden beschadigd door elektrische schokken, implanteren van radiumchips of het doorboren van het prefrontale gebied van de hersenen met een ijspriet langs de oogbal.

Breggin verwijst naar lobotomie als een verkrachting van de ziel, de permanente vermindering van iemands zelf-zijn, omdat schade aan een deel van de hersenen de integratie van de hele hersenen zal schaden. Zoals door Breggin is opgemerkt, kun je agressie niet 'eruit plukken' als de pit uit een olijf. De hersenen werken niet zo. Het is een geïntegreerd orgaan en mentale processen komen voort uit geïntegreerde processen waarbij verschillende delen van de hersenen betrokken zijn.

“Er zijn nu zoveel mensen die weten dat medicijnen gevaarlijk zijn en dat shockbehandeling vreselijk is. Maar de kracht van de psychiatrie groeit en de farmaceutische bedrijven groeien... en steeds meer mensen worden in de val gelokt door advertenties en door alle nepwetenschap.”

Hij besloot dat iemand de gekte moest stoppen, hoewel hij geen steun kreeg van bekende psychiaters of professors, en door het establishment hevig werd aangevallen, inclusief bedreigingen met fysiek geweld tegen hemzelf en zijn familie, waardoor hij soms van lijfwachten gebruik moet maken.

Breggin slaagde er uiteindelijk in. Het is een fascinerend verhaal, dus ik raad ten zeerste aan om naar het hele interview te luisteren. Op de vraag waarom hij dit formidabele gevecht aanging, zegt hij:

“Toen ik zag wat er met mensen werd gedaan, zei ik: ‘Iemand moet dit doen. Ik heb hier geen keus over. ‘Ik had geen idee waar ik mee te maken had. Ik had geen idee dat er overal vijanden zouden zijn en dat er met geweld werd bedreigd.

Toen ik door studenten van Harvard Medical werd uitgenodigd om te spreken, werden alle aankondigingen over de bijeenkomst

weg gescheurd; men was bang dat dat de studenten er een terugslag van zouden krijgen, of iets dergelijks. Ik had geen idee waar ik tegenaan liep. "

De rechtszaak die een einde maakte aan lobotomie

Het einde van lobotomie werd veroorzaakt door een rechtszaak die werd aangespannen door een jonge advocaat genaamd Gabe Kaimowitz namens een chronisch gehospitaliseerde patiënt die was beloofd dat hij zou worden vrijgelaten uit het psychiatrische ziekenhuis als hij een experimentele psychochirurgie zou ondergaan. Breggin vertelt het verhaal:

"[Kaimowitz] kwam erachter dat ze een psychochirurgie-experiment gingen doen in het staatsziekenhuis met een plaatselijke universiteit, Wayne's State. Het was allemaal klaar om van start te gaan. Hij kwam tussenbeide. In feite wordt de zaak bij zijn naam genoemd, wat ongebruikelijk is ... Kaimowitz v. Het Department of Mental Health Wayne State University.

Een panel van drie rechters kwam bijeen over de zaak. Deze [patiënt] was geïnterviewd door de commissaris voor geestelijke gezondheid. Hij was chronisch in het ziekenhuis opgenomen en had vervolgens naar verluidt een verpleegster seksueel misbruikt of zoiets, maar er was geen verslag van en zeker geen oordeel over; geen bijeenkomsten erover. Hij was een levenslange patiënt.

De commissaris vertelde hem dat hij eruit kon komen als hij psychochirurgie onderging. Welnu, de rechters hebben zijn zaak bekeken en besloten dat hij eerst zou worden ontslagen omdat hij illegaal werd vastgehouden. Ze hebben dhr. X ontslagen. Toen zei de staat: 'Nou, de zaak is voorbij.' Ze zeiden: 'Nee. Jullie hebben dit allemaal opgezet. We gaan ernaar kijken.'

Nou, ik was de go-to person toen ... [Kaimowitz] me binnenbracht. Ik kon de eerste dag niet getuigen omdat ze de

zitting zeer lang vertraagden ("filibustering"-vert.). Ze wilden me dwingen een nacht te blijven zodat ... ze het hele weekend de tijd hadden om de zaak met de chirurgen te bespreken.

Natuurlijk dwingen ze me 's middags te getuigen,' door de voortgang van de zitting de hele ochtend te vertragen. Gabe zei: 'Dit is echt jammer, want nu hebben ze het hele weekend de tijd om met de chirurgen over je getuigenis te praten.' Ik zei: 'Nee, nee, nee. Vertragen kunnen wij ook. Ik zal vanmiddag over iets anders getuigen. 'Hij zei: 'Hoe ga je dat doen?'

Ik zei: 'Wel, ik zal het hebben over de geschiedenis van de psychiatrie. Ik ga het verbinden met de vernietigingskampen, die sterk waren gemodelleerd naar psychiatrische ziekenhuizen. Laat de vergelijking zien en hopelijk zullen de rechters een beroep doen op de Code van Neurenberg, die zegt dat die man natuurlijk niet als vrijwilliger in een psychiatrisch ziekenhuis kan werken omdat hij zich in een [totale institutie](#) bevindt, net zoals de code van Neurenberg werd toegepast.

Hij zei: 'OK.' Ik stelde hem een paar vragen en we gingen die middag en deden dat. De maandag daarop begon ik te praten over psychochirurgie. Ze waren zo onvoorbereid dat ze alleen maar dit 100 pagina's tellende papier konden doornemen dat ik had geschreven ...

We wonnen het proces en het stopte ter plekke alle psychochirurgie in de staatsziekenhuizen in de federale programma's. NIH stopte; VA stopte en alle staatsziekenhuizen stopten. Dit was 1972-1973. "

Het is belangrijk om te beseffen hoe belangrijk het was om een einde te maken aan de terugkeer van de lobotomie en de experimentele psychochirurgie. Het werd algemeen aanvaard als een praktische oplossing voor allerlei problemen, waaronder rassenrellen en gedragsproblemen bij jonge kinderen.

Begin jaren zeventig was het begin van het einde van de psychochirurgie. In die tijd kreeg Breggin, die het grootste deel van zijn carrière moeite had om steun te krijgen, de steun van de [Congressional Black Caucus](#), die de sociale gevolgen kon zien van psychochirurgie die werd gebruikt bij zwarte

kinderen, evenals van bepaalde conservatieve senatoren die dergelijke behandelingen immoreel vonden.

“Ik was de eerste die lobotomie in het openbaar bekritiseerde, laat staan de eerste psychiater. Het was gek. Ik begrijp nog steeds mensen, wat dit aangaat. Ik werk er hard aan, maar ik schiet steeds tekort. Ik kon niet geloven dat ik zo alleen was”, zegt hij.

De gevaren van het getuigen tegen Prozac

Breggin was er ook bij betrokken om het nieuws over de [gevaren van Prozac](#) te verspreiden. In zijn boek uit 1991, "Toxic Psychiatry", noemde hij kort dat Prozac waarschijnlijk veel schade zal aanrichten, en dat er al berichten waren dat het medicijn gewelddadige agressie veroorzaakte.

Hij werd later als (enige) wetenschappelijke expert gevraagd om de wetenschappelijke documenten samen te stellen voor tientallen rechtszaken tegen de farmaceut Eli Lilly, waarin patiënten of hun families claimden dat het medicijn gewelddadige episodes, zelfmoord, moord, manie of psychose had veroorzaakt. Het drama en de intriges rond dit proces zouden passen in een goede spionageroman, dus luister naar het interview voor meer informatie.

Om een voorbeeld te noemen: op het moment dat hij zijn verklaring tegen Eli Lilly aflegde, kregen hij, zijn vrouw en dochter allemaal een ernstige ziekte. Bij toeval ontdekte een loodgieter die ze hadden gebeld om een probleem in de kelder op te lossen, dat de kachelpijp voor de gaskachel was losgekoppeld en uit het zicht lag, alsof hij met opzet verborgen was, om gas het huis in te pompen.

Voordien had het gezin doodsb bedreigingen ontvangen en Breggin had de FBI gebeld. Agenten die beweerden van de FBI te zijn, hadden zijn familie bezocht, maar er klopte duidelijk iets niet.

'Toen ik de FBI terugbelde, zeiden ze dat ze geen gegevens hadden dat ze me kwamen opzoeken', zegt Breggin. *'Het werd heel raar ... We raakten verzeild in vreemde omstandigheden. Mensen werden boos op mij in het publiek. Dat gebeurt*

trouwens nooit meer ... Ik wil dat mensen weten dat de omgeving totaal veranderd is.

Zoveel mensen weten nu dat medicijnen gevaarlijk zijn en dat shockbehandeling vreselijk is. Maar de kracht van de psychiatrie groeit en de farmaceutische bedrijven groeien... en steeds meer mensen worden gerekruteerd door advertenties en alle nepwetenschap. Het is allemaal nepwetenschap. Je kunt al mijn boeken bekijken. Als je het sneller wilt, zoek dan mijn YouTube-kanaal op. "

In grote lijnen bleek het Eli Lilly-proces in het voordeel van Eli Lilly te zijn "gefixd" en het was de bedoeling dat Breggin's onderzoek zou mislukken. De eisers verloren de zaak en Eli Lilly werd vrijgesproken. Uiteindelijk kwamen er echter bewijzen naar voren waaruit bleek dat de advocaten van Eli Lilly een aantal van de eisers hadden omgekocht en een geheime schikking hadden getroffen, op voorwaarde dat ze de zaak verloren.

Een rechter van het Hooggerechtshof in Kentucky verklaarde het proces frauduleus en veranderde het vonnis in "een geheime schikking met vooroordelen". Toen de rechter besloot het bedrag van de geheime schikking bekend te maken, werd hij verwijderd en vervangen door een andere rechter, die besloot dat het schikkingsbedrag niet openbaar mocht worden gemaakt omdat het Eli Lilly zou kunnen schaden. De volledige details van deze opmerkelijke zaak zijn te vinden in het boek van Breggin, 'Medication Madness'. 3

Elektroshockbehandeling - een samenzwering in de echte wereld

Een psychiatrische behandeling die Breggin niet heeft kunnen elimineren, is elektroshockbehandeling (ECT), die eigenlijk steeds vaker wordt gebruikt. Breggin zegt:

"Ik heb gewerkt aan terugdringen van shockbehandeling. Ten slotte werd er een class action-suit aangespannen tegen de fabrikanten. Ze verloren van de eerste fabrikant. Er zijn maar twee [fabrikanten] in Noord-Amerika, en ik was er niet bij betrokken. Toen

riepen ze me erbij. Natuurlijk verwachtten ze, dat ze het ook nu weer buiten de rechtszaak zouden kunnen houden.

Ik heb een wetenschappelijke briefing gedaan voor de rechter over hersenschade door ECT. De rechter oordeelde dat er voldoende bewijs was voor hersenschade om er een juryvraag van te maken. Dit was enorm waardevol. De rechter concentreerde zich op het allerbelangrijkste wat hij kon.

Het farmaceutische bedrijf schikte binnen enkele dagen en legde een verklaring af aan de FDA dat ECT hersenschade en ernstig geheugenverlies kan veroorzaken. Dat staat allemaal op mijn website, en ik heb er blogs over geschreven ... om je te laten zien dat er beslist een samenzwering is van mensen die samenwerken aan hetzelfde doel met kwaadaardige bedoelingen.

Binnen enkele dagen keurde de FDA voor het eerst ECT goed voor therapieresistente depressie, wat niets betekent. ECT wordt steeds vaker gebruikt, het gebruik neemt niet af. Ik denk niet dat we het hiermee hebben vertraagd, maar we hebben een grote winst gemaakt. We hebben nu een verklaring van een farmaceutisch bedrijf dat aan de FDA toegeeft dat het hersenschade veroorzaakt, enzovoort.

Dan komt de FDA met al zijn kracht meteen terug en keurt dan voor de eerste keer ECT goed. Ze hadden het tevoren nooit goedgekeurd; ze probeerden het maar er was zoveel tegenstand dat ze het niet deden. Toen de farmaceutische bedrijven beschadigd raakten, keurden ze het binnen enkele dagen goed. Wow."

Over Neuralink en transcraniële gelijkstroomstimulatie

Breggin bespreekt ook de gevaren van transcraniële gelijkstroomstimulatie en Neuralink, een transcranieel implantaat ontworpen door de Elon Musk Company. Elon doet dit waarschijnlijk omdat hij zich zorgen maakt over de integratie van kunstmatige intelligentie, die eraan komt.

Hij vreest dat het menselijk ras ondergeschikt kan worden aan kunstmatige intelligentie. Hij denkt dat een van de beveiligingsstrategieën is om ons in staat te stellen gelijke tred te houden met deze vorderingen. Breggin merkt op:

“Dit is het nieuwe frontgevecht dat ik probeer over te brengen op mensen. Ik heb een nieuwe show. Als je naar mijn YouTube-kanaal gaat en naar [mijn interview met] de Dykes kijkt ... Ik heb hierover een show gedaan en zei dat dit erger is dan de psychiatrie die we nu hebben. Ik concentreer me op de betreffende elektronica.

De FDA heeft elektroden op de hoofden van kinderen goedgekeurd om ze de hele nacht aan te laten om ze een laagspanningsstimulatie te geven, die door de huid gaat, langs de zenuwen omhoog gaat, helemaal naar de frontale kwabben in een volledig ontwrichtende manier. Het zal de kinderen afgestompt maken. Het is verschrikkelijk. Ze hebben het vier weken bestudeerd en goedgekeurd, kan je je zoiets voorstellen?

Het is een laag voltage, maar we weten dat het hersengolven verstoort. Het is bizar dat ze dit hebben goedgekeurd. Ik begon dit op te nemen en toen, of eigenlijk via Aaron en Melissa, ontdekte ik wat er door Elon Musk werd gedaan. Wat interessant voor mij is, is dat hoewel Musk zo briljant is, hij niets weet over de hersenen. Dat komt waarschijnlijk omdat de neurochirurgen en psychiaters die hij raadpleegt, niets weten over de hersenen.

Ik bedoel, ze zijn gewoon dom. Hij wil meerdere draad-achtige elektroden in de hersenen plaatsen, in webben van neuronen, en in laagspanningsstimulatie. Dit is krankzinnig. De hersenen kunnen dit niet tolereren. Hij hoopt te [kunnen] communiceren, maar er zal geen communicatie plaatsvinden.

De hersenen gaan niet met deze elektroden praten. Dat is niet hoe de hersenen werken. De hersenen praten tegen zichzelf. Het zal niet met Elon Musk [of iemand anders] praten en hij zal de hersenen verstoren die tegen zichzelf praten. Het is vreselijk.

Ik zou willen dat iemand die Elon Musk kent, zou zeggen: 'Je zou met Peter Breggin moeten praten. Hij zegt dat uw consultants stom zijn. 'Hij is al van plan om FDA-goedkeuring te krijgen voor een aantal neurologische aandoeningen en dat zal het begin zijn van de aanval.

Het echt dodelijke deel - een deel om echt over na te denken en om af te sluiten - is dat is dat de defensie-onderzoeksafdeling, DARPA, Musk financiert.

The Dykes ontdekten dat de machine zal worden gebruikt om deze elektroden in te naaien... door de financiering van DARPA en te werken via [UCLA](#), dat altijd hersenmoordenaar is geweest. We sloten in het verleden programma's af bij UCLA. We hebben veel verschillende soorten programma's stopgezet in mijn anti-psychochirurgiecampagne. "

Bronnen en verwijzingen

¹ [The Minds of Men](#)

^{2, 3} [Psychiatric Drug Facts](#)

The Little-Known Sordid History of Psychiatry

Analysis by [Dr. Joseph Mercola](#) [Fact Checked](#)

- September 13, 2020

https://articles.mercola.com/sites/articles/archive/2020/09/13/peter-breggin-toxic-psychiatry.aspx?cid_source=dnl&cid_medium=email&cid_content=art1HL&cid=20200913Z2&mid=DM654202&rid=963050293

Story at-a-glance

- Dr. Peter Breggin, a psychiatrist, is frequently referred to as “the conscience of psychiatry” because he's been able to successfully reform the psychiatric profession, abolishing lobotomies and other experimental psychosurgeries
- Breggin refers to lobotomies as a rape of the soul, the permanent mutilation of an individual's selfhood, as damage to one area of the brain will harm the integration of the whole brain
- Breggin also had a hand in getting the word out about the dangers of Prozac
- Psychiatric drugs only stifle the brain function of patients. While they might ease some of the suffering, that relief comes at the expense of brain damage
- One psychiatric treatment Breggin has not been able to eliminate is electroshock treatment, which is actually starting to be used more and more. Transcranial direct current stimulation and Neuralink, a transcranial implant designed by the Elon Musk Company, pose severe risks to your brain health and function

Dr. Peter Breggin, a psychiatrist, has written more than a dozen bestselling books on psychiatry and the drug industry. He's frequently referred to as “the conscience of psychiatry” because he's been able to successfully reform the psychiatric profession, abolishing one of the most harmful practices, namely lobotomies and other experimental psychosurgeries.

He was the first to take a public stand against lobotomies as a young man, and was able to change the field as a result. He's featured in Aaron and Melissa Dykes' excellent documentary, “The Minds of Men.”¹

Now 83 years old, Breggin has seen a lot, and in this interview, he shares his own evolution and experiences as a psychiatrist. His interest in psychiatry began at the age of 18, when he became a volunteer at a local state mental hospital.

“It was a nightmare,” he says. “It was like my uncle Dutch's descriptions of liberating a Nazi concentration camp. The place stank. People were sitting in these bare, barren concrete corridors.

They had a TV set that wasn't working ... and bolted down tables and chairs so the people couldn't throw them at each other. No attention being given to them at all. Often just sitting there; some hallucinating, and somebody told me that the girl in the corner coiled up in a ball on the floor by a radiator had been a Radcliffe student ...

The doctors were callous, the aids were callous, there was just no love in the place at all. I could tell, even though I didn't really have much experience growing up with love, I could feel that what was missing was love, care, nurturing. It was so clear."

Toxic Psychiatry

Breggin eventually became the leader of that volunteer program. He and 200 other students painted the walls and took patients for walks. He asked the superintendent to assign one patient per volunteer aid, to build real relationships. The superintendent balked at the idea, but eventually gave in. Breggin tells this story in his book, "Toxic Psychiatry."²

"We ended up getting almost every patient out of that hospital," he says. "We got them placed in different places that were much better. We got some back with their families. It was so clear to me that this was the way to go ...

I watched electroshock and insulin coma shock where people would come in and they'd give them overdoses of insulin to send them into coma. They'd be frothing at the mouth, unconscious, having seizures and getting ready to die, literally. Then they would give them orange juice or sugar water and they would become alert again.

It was so clear to me what was going on. People would come in full of energy — angry, depressed, anxious and often resistant ... They'd get this injection of insulin to knock them out, killing them, basically, but when they came awake they were like puppies. They were grateful, they said 'Thank you, I feel like you saved me.' They'd be docile ... There's no fooling about what this was. I knew exactly what it was.

I knew what shock treatment was ... I've been fighting this, but we're still doing it ... It's when they put electrodes on the forehead of the brain ... You get a shock of a voltage ... 10 times what you need to give convulsions ... and it makes docility. It makes people out of touch with themselves. It makes people unable to complain ... [Elevated mood] is the artificial euphoria [caused by] brain damage. This is very brain damaging."

All of this is what motivated Breggin to go into psychiatry, in order to help reform the profession from the inside. Interestingly, as early as 1963, Jerry Klerman, who later became the highest-ranking psychiatrist in the federal government and a professor at Harvard, told Breggin there was no future in helping people strengthen their mental resilience.

The future, Klerman told him, was in drugs, and using computers to decide which drugs to use. After his first year at Harvard medical school, Breggin left and went back to the Upstate Medical Center (University) in New York, where he had already done internship.

"Then I went on to the National Institute of Mental Health ... for two years. There I saw clearly what was happening. Psychiatry was leaving the psychosocial model behind.

My volunteer program had already been described by the last big Federal Commission on Mental Health. It's mentioned two or three times and described as one of the

solutions to the vast mental hospital problems ... Nothing about drugs, drugging and shocking people in it.

It was much more real, much more about what was really going on with human beings and human sufferings, spiritual, psychological. I could just see this writing on the wall and I was not sure what to do. I was invited to stay at the National Institute of Mental Health.

I accepted briefly, in the child division. I was very interested in helping children. Then I thought, I can't do this. I gave them warning without even having a job that I was leaving. I didn't know what else to do, so I went into private practice.”

Breggin Spearheaded Drug-Free Psychiatry

Breggin focused on helping people without medication. “I learned very quickly that the most disturbed people would calm down and relate when somebody cared about them, wasn't afraid of them, was interested in them and made no pretense of being superior to them,” he says. Drugs, he explains, were simply stifling the patients. While they might ease some of the suffering, that relief came at the expense of brain damage.

Breggin goes on to tell the story of how he prevented the return of lobotomies and psychosurgeries — strategies in which the brain is purposely damaged through electric shocks, radium chip implants or puncturing the prefrontal area of the brain with an ice pick inserted next to the eyeball, for example.

Breggin refers to lobotomies as a rape of the soul, the permanent mutilation of an individual's selfhood, as damage to one area of the brain will harm the integration of the whole brain. As noted by Breggin, you cannot “plop out aggression” like a pit out of an olive. The brain doesn't work like that. It's an integrated organ and mental processes arise from integrated processes involving many different areas of the brain.

So many people now know that drugs are dangerous and shock treatment is horrible. But, the power of psychiatry grows and the drug companies grow ... and more and more people are being recruited by all the ads and all the fake science.

He decided somebody had to stop the madness. And, while he received no support from any other well-known psychiatrist or professor, and came under vehement attack by the establishment, including threats of physical violence against himself and his family that at times necessitated the use of bodyguards.

Breggin eventually succeeded. It's a fascinating story, so I highly recommend listening to the whole interview. When asked why he took on this formidable fight, he says:

“When I saw what was being done to people, I said ‘Somebody has to do this. I have no choice about this.’ I had no idea what I was up against. I had no idea that everywhere there would be enemies; that I'd be threatened with violence.

When I was invited to speak by Harvard Medical students, that people would rip down all the signs about the meeting; that there'd be blowback on the students and stuff like that. I had no idea what I was walking into."

The Lawsuit That Ended Lobotomies

The end of lobotomies was brought about by a lawsuit filed by a young lawyer named Gabe Kaimowitz on behalf of a chronically hospitalized patient who had been promised release from the mental hospital if he underwent experimental psychosurgery. Breggin tells the story:

"[Kaimowitz] found out they were going to do a psychosurgery experimentation in the state hospital with a local university, Wayne's State. It was all set up to go. He intervened. In fact, the case is called by his name, which is unusual ... Kaimowitz v. The Department of Mental Health Wayne State University.

A three-judge panel met about the case. This [patient] had been interviewed by the Commissioner of Mental Health. He had been chronically hospitalized and then allegedly had sexually assaulted a nurse or something, but there was no record of it and certainly no adjudication about it; no meetings about it. He was a lifetime patient.

The Commissioner told him he could get out if he underwent the psychosurgery. Well, the judges looked over his case and decided that, first, he was going to be discharged because he was being held illegally. They discharged John Doe. Then the state said, 'Well, the case is over.' They said 'No. You guys have set up this whole thing. We're going to look at it.'

Well, I was the go-to person as ... [Kaimowitz] brought me in. I couldn't testify the first day because they were filibustering me. They wanted to force me to stay overnight so that ... they'd have the whole weekend to review the case with the surgeons. Follow me?

Of course, they're forcing me into testifying in the afternoon, filibustering in the morning. Gabe said, 'This is really too bad because now they're going to have the whole weekend to talk about your testimony with the surgeons.' I said, 'No, no, no. We'll filibuster back. I'll testify on something else for the afternoon.' He said, 'How are you going to do that?'

I said, 'Well, I'll talk about the history of psychiatry. I'm going to tie it into the extermination camps, which were very much modeled on state mental hospitals. Show the comparison and hopefully the judges will invoke the Nuremberg Code, which says that, of course, that man couldn't volunteer in a state mental hospital because he's in a total institution, just like the Nuremberg Code was applied to.

He said, 'OK.' I gave him a few questions and we went that afternoon and did that. Then on the following Monday, I started to talk about psychosurgery. They were so unprepared that all they could do was go through this 100-page paper that I had written ...

We won the trial and it stopped, on the spot, all psychosurgery in the state hospitals in the federal programs. NIH stopped; VA stopped and all the state hospitals stopped. This was 1972-1973.”

It's important to realize just how important this was, to put a stop to the return of lobotomies and experimental psychosurgeries. It was widely accepted as a practical solution for all sorts of problems, including race riots and behavioral problems among young children.

The beginning of the end of psychosurgery was the early 1970s. At that time, Breggin, who for most of his career struggled to get support, got the support of the Congressional Black Caucus, who could see the social consequences of psychosurgery being used on black children, as well as certain conservative Senators who thought it was immoral.

“I was the first person to criticize lobotomies in public, let alone the first psychiatrist. It was crazy. I still don't understand human beings. I work hard about it, but I keep falling short. I couldn't believe that I was so alone doing this,” he says.

The Dangers of Speaking Out Against Prozac

Breggin also had a hand in getting the word out about the [dangers of Prozac](#). In his 1991 book, “Toxic Psychiatry,” he briefly mentioned Prozac is likely to do a lot of harm, and that there were already reports of the drug causing violent aggression.

He was later asked to be the sole scientific expert to put together the science for several dozen lawsuits against Eli Lilly, in which patients or their families claimed the drug had caused violent episodes, suicide, homicide, mania or psychosis. The drama and intrigue surrounding this trial rivals any good spy novel, so for more details, listen to the interview.

As just one example, at the time of his deposition against Eli Lilly, he, his wife and daughter all developed severe illness. By chance, a plumber they'd called in to fix a problem in the basement discovered the stovepipe for the gas heater had been disconnected and was laying out of sight, as if purposely hidden, pumping gas into the house.

Before that, the family had received death threats, and Breggin had called the FBI. Agents claiming to be FBI had visited his family, but something obviously wasn't right.

“When I called the FBI back, they said they had no record of coming to see me,” Breggin says. *“It got very weird ... We were in this strange world. People would get angry at me in the audiences. By the way, that never happens, anymore ... I want people to know, the environment has changed completely.”*

So many people now know that drugs are dangerous and shock treatment is horrible. But, the power of psychiatry grows and the drug companies grow ... and more and more people are being recruited by all the ads and all the fake science. It is all fake science. You can look at any of my books. If you want it quicker, look up my YouTube channel.”

In broad strokes, the Eli Lilly trial turned out to be fixed in Eli Lilly's favor and Breggin was set up to fail in his investigation. The plaintiffs lost the case and Eli Lilly was cleared of charges. Eventually, however, evidence emerged showing Eli Lilly lawyers had bribed some of the plaintiffs and arranged for a secret settlement provided they lost the case.

A Supreme Court judge in Kentucky declared the trial a fraud and changed the verdict to "a secret settlement with prejudice." When the judge decided to disclose the amount of the secret settlement, he was removed and replaced with another judge who decided the settlement amount was not to be disclosed as it might hurt Eli Lilly. The full details of this remarkable case can be found in Breggin's book, "Medication Madness."³

Electroshock Treatment — A Real-World Conspiracy

One psychiatric treatment Breggin has not been able to eliminate is electroshock treatment (ECT), which is actually starting to be used more and more. Breggin says:

"I've worked on denting shock treatment. Then finally, a class action suit was brought against the manufacturers. They lost against the first manufacturer. There are only two [manufacturers] in North America, and I wasn't involved. Then they called me in. Of course, they expected, again, to just get it thrown out of court.

I did a scientific brief for the judge on brain damage from ECT. The judge decided that there was sufficient evidence for brain damage to make it a jury question. This was huge. The judge focused on the single most important thing he could.

The drug company, within days, settled and put out a statement to the FDA that ECT can cause brain damage and severe memory loss. All that's up on my website, and I've written blogs about it ... to show you the nature of what is definitely a conspiracy of people working together toward the same aim and being evil about it.

Within days, the FDA approved ECT for the first time for treatment-resistant depression, which means nothing. It's used more and more. It's not less. I don't think we slowed it down with this, but we made a big gain. We now have a record of a drug company admitting to the FDA it causes brain damage and so on.

Then the FDA with all its power comes right back and then approves ECT for the first time. They had never approved it. They tried to and there was so much opposition they didn't do it. Then when the drug companies got hurt, it was within days that they approved it. Wow."

On Neuralink and Transcranial Direct Current Stimulation

Breggin also discusses the hazards of transcranial direct current stimulation and Neuralink, a transcranial implant designed by the Elon Musk Company. Elon is probably doing this because he's concerned about the integration of artificial intelligence, which is coming.

He fears the human race could become subservient to artificial intelligence. He thinks one of the preservation strategies is to allow us to sort of keep pace with these advances. Breggin comments:

“This is the new cutting edge that I'm trying to get across to people. I have a new show. If you go to my YouTube channel and look at [my interview with] the Dykes ... I did a show about this saying that this is worse than the psychiatry we have now. I'm focusing on all the electronics.

The FDA has approved electrodes on the heads of children to leave them on all night long to give them low voltage stimulation, which is going to go through the skin, back up the nerves, all the way to the frontal lobes in an entirely disruptive hammer-like, crushing way. It's going to blunt the kids. It's horrible. They studied it for four weeks and approved it, if you can imagine that.

It's low voltage, but we know it disrupts brain waves. It's bizarre that they approved this. I started to take this on and then, or actually through Aaron and Melissa, I found out about what was being done by Elon Musk. What's interesting to me is that while Musk is so brilliant, he's stupid about the brain. That's probably because the neurosurgeons and psychiatrists he consults are stupid about the brain.

I mean they're just stupid. He wants to put in multiple threadlike electrodes into the brain, into webs of neurons, and put in low voltage stimulation. This is insane. The brain can't tolerate this. He hopes to [be able to] communicate but there's not going to be any communication.

The brain isn't going to talk to these electrodes. That's not how the brain works. The brain talks to itself. It's not going to talk to Elon Musk [or anyone else] and he's going to disrupt the brain talking to itself. It's a terrible thing to do.

I wish somebody who knows Elon Musk would say, ‘You ought to talk to Peter Breggin. He says your consultants are stupid.’ He's already planning to try to get FDA approval for some neurological disorders and that'll be the beginning of the onslaught.

Here's the really deadly part — a part to really think about and close with — and that is that the defense department, DARPA, is funding Musk.

The Dykes found out that the machine is going to be used to sew in these electrodes ... through the funding of DARPA and work through UCLA, which has always been murderers of the brain. We shut down programs at UCLA going way back. We shut down a lot of different kinds of programs in my anti-psychosurgery campaign.”

- Sources and References

- ¹ [The Minds of Men](#)
- ^{2, 3} [Psychiatric Drug Facts](#)