

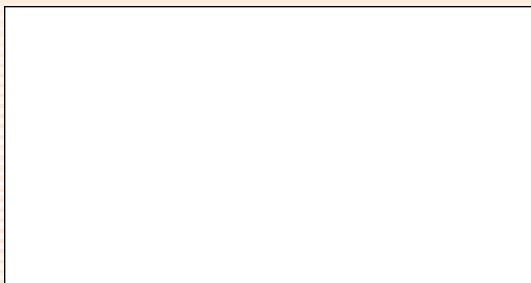
CITIZENS COMMISSION ON HUMAN RIGHTS

De Citizens Commission on Human Rights (CCHR) werd in 1969 vanuit de Scientology Kerk opgericht met het doel om psychiatrische schendingen van mensenrechten te onderzoeken en aan de kaak te stellen en om het veld van de geestelijke gezondheidszorg op te schonen. Haar medeoprichter is Dr. Thomas Szasz, emeritus professor in de psychiatrie en internationaal bekend schrijver. CCHR heeft vandaag de dag meer dan 130 afdelingen in ruim 30 landen. Adviseurs, die Commissarissen genoemd worden, vormen de Adviesraad en deze bestaat uit artsen, advocaten, onderwijskundigen, artiesten, zakenmensen en vertegenwoordigers van burger- en mensenrechtenorganisaties.

CCHR heeft vele honderden hervormingen bewerkstelligd door te getuigen bij openbare hoorzittingen die over psychiatrische mishandelingen gehouden werden en door samen te werken met de media, wetsdienaren en overheidsfunctionarissen.

VOOR MEER INFORMATIE:

CCHR International
6616 Sunset Blvd.
Los Angeles, CA, USA90028
Tel.: (323) 467-4242 (800) 869-2247 • Fax:
(323) 467-3720
www.cchr.org e-mail:
humanrights@cchr.org



HET SCHADEN VAN DE JEUGD

DE PSYCHIATRIE Vernietigt Kinderen



In het algemeen belang openbaar gemaakt door de
Citizens Commission on Human Rights



“Lijsten maken van gedragingen, medischklinkende labels erop plakken voor mensen die dit gedrag manifesteren, en dan de aanwezigheid van een bepaald gedrag gebruiken om te bewijzen dat ze de ziekte in kwestie hebben is wetenschappelijk gezien waardeloos. Het zegt niets over oorzaken of oplossingen. Het geeft echter een geruststellend gevoel dat er iets medisch gaande is.”

John Read, senior docent in de psychologie,
Universiteit van Auckland, Nieuw Zeeland,
2004

INLEIDING IDEOLOGISCH MISBRUIK VAN SCHOOLKINDEREN

In zijn boek uit 1932, *Brave New World*, schildert Aldous Huxley een “utopische” doch totalitaire samenleving, die krankzinnig is en volledig gecontro-leerd wordt. Het is een gecontroleerde beschaving die, volgens Huxley, gebruik maakt van de “techniek van de suggestie voor het conditioneren van kinderen waaraan later drugs worden toegevoegd.”

In 1967 kwam een groep vooraanstaande psychiaters en doktoren bijeen in Puerto Rico om hun doelen voor het gebruik van bewustzijnsveranderende middelen op “gewone” mensen in het jaar 2000 te bespreken. Hun plan, dat gemakkelijk voortvloeit op Huxley's boek zou kunnen zijn (hoewel het geen fictie was) bevatte ontworpen “bedwelmende middelen” die dezelfde behoefte zouden creëren als alcohol, marihuana, opiaten en amfetaminen, die “disassociatie en euforie” teweeg zouden brengen.” Drugs om “het vermogen om te leren van het individu te vergroten, zouden zeer waarschijnlijk het hele onderwijsproces veranderen.”¹

Het rapport stelde ook: “Degenen onder ons die op dit terrein werken, zien mogelijkheden voor een bijna volledige controle van menselijke emoties, het geestelijk functioneren en de wil om te handelen. Deze menselijke verschijnselen kunnen gestart, gestopt of uitgeschakeld worden door het gebruik van verschillende typen chemische stoffen. Wat we op dit moment met onze wetenschap kunnen produceren zal de hele gemeenschap beïnvloeden.”

De groep voorspelde ook dat: “De omvang van het drugsprobleem zal minder belangrijk worden, in vergelijking met het arsenaal aan chemische middelen dat beschikbaar zal komen voor het controleren van de verschillende aspecten van het menselijk leven in het jaar 2000.” Met 17 miljoen kinderen die op dit moment, wereldwijd, bewustzijnsveranderende middelen slikken en het gebruik van psychologische leerplannen op scholen, is Huxley's *Brave New World* een realiteit geworden.

In 2003 werd die realiteit versterkt door de uitgave van het U.S. New Freedom Commission on Mental

Health Report dat de aanbeveling deed om alle 52 miljoen Amerikaanse schoolkinderen te “testen” op “geestelijke ziekten”. Zonder enig bewijs werd er beweerd, dat het “vroegtijdig ontdekken, beoordelen en behandelen ervan” zou kunnen voorkomen dat geestelijke problemen zouden verergeren.” “Behandeling” betekent uiteindelijk psychiatrische drugs.

Vragenlijsten, gebaseerd op gedragscontrole, worden al in veel onderwijs-systemen gebruikt. Indringende vragen zoals “Hoe behaard denk je dat de geslachtsdelen van je ouders zijn?” of “Ben jij of is iemand van je familie ooit verkracht of seksueel misbruikt?” zijn gewoon. Medewerkers die het programma uitvoeren geven “beloningen”, zoals cadeaubonnen van \$5, bonnen voor het gratis huren van een video of “voedselbonnen” aan leerlingen om zich te verzekeren van ouderlijke toestemming om de testen uit te voeren.² De meeste ouders weten niet eens dat hun kind wordt getest.

In een reactie op de wereldwijde psychiatrische testen, stelt Vera Sharav van de Alliance for Human Research Protection (AHRP): “Dit dubieuze initiatief is een ernstige schending van de privacy, die geen ruimte laat voor individuele keuzes of de vrijheid van ouders om nee te zeggen tegen bewustzijnsveranderende middelen voor hun kinderen. Dergelijke verplichte, door de overheid gesteunde testprogramma’s, staan in schril contrast met de vrijheden in een democratische samenleving.”³

Deze publicatie is bedoeld voor iedereen die intuïtief begrijpt dat kinderen niet alleen liefde en bescherming nodig hebben en waardevol zijn, maar ook dat ze nu en in de toekomst, nieuw leven vertegenwoordigen.

Deze informatie is niet gemakkelijk en aangenaam om te lezen, maar zet alstublieft door, omdat de wrege werkelijkheid die u uiteindelijk onder ogen moet zien is, dat kinderen dringend onze hulp en bescherming nodig hebben. Zonder dat loopt onze toekomst ernstig gevaar. Voor dit doel vragen wij uw hulp.

Jan Eastgate
Woordvoerder,
Citizens Commission
on Human Rights International

HOOFDSTUK ÉÉN TIRANNIE OP ONZE SCHOLEN



Thomas Jefferson, een van de “stichters” van de Verenigde Staten: “Ik heb op het altaar van God gezworen, dat ik elke vorm van tirannie over de menselijke geest zal bestrijden.”

Er is geen beter voorbeeld van tirannie over de geest, dan wat kinderen nu ontvangen als onderwijs en “hulp”, via gedragskundige programma’s zoals “waardenverheldering”, resultaatgericht onderwijs, lessen om hun “eigenwaarde” te verhogen, psychologische of psychiatrische vragenlijsten en “testen”, en psychotrope (bewustzijnsveranderende) drugs.

Deze programma’s zijn al meer dan 40 jaar een destructieve mislukking die in feite de problemen verergeren waarvan psychiaters beweren dat ze die voorkomen of oplossen.

Het klaslokaal verschaft, wat Beverley Eakman, onderwijskundige en schrijver van *Cloning of the American Mind*, een “psychologisch gecontroleerde omgeving” noemt, waar “wetenschappelijke”⁴ druk uitgeoefend kan worden om bepaalde overtuigingen over te brengen. Termen zoals “gedragsaanpassing”, “het werken aan bepaalde houdingen” en “resultaten” betekenen eigenlijk “het veranderen van overtuigingen,” en

het “tot stand brengen van specifieke (psychologische en psychiatische) gezichtspunten.”

In 1996 werden scholen voor het eerst gebruikt als ideologisch platform voor het afschaffen van zelfdiscipline en moraliteit. De aanval op sociale waarden kwam met het leerboek genaamd *Values Clarification: A Handbook of Practical Strategies for Teachers and Students*. Het boek gaf 79 strategieën en bevatte een procedure van zeven stappen, waarbij als eerste stap, de waarden die het kind had meegekregen van zijn familie, het gezin en de kerk werden “losgeweekt”.

De leerling kreeg de opdracht om deze waarden opzij te zetten. Gedurende de tweede fase moest de leerling nadenken en een aantal nieuwe waarden uitkiezen. De derde fase van de

procedure leerde het kind om zijn nieuw gekozen waarden als vaste waarden aan te nemen; hij moest deze gaan gebruiken en deel van zijn leven maken.

Enkele voorbeeldvragen en oefeningen waren:

■ Hoeveel van jullie denken dat er momenten zijn waarop bedrog gerechtvaardigd is?

■ Hoeveel van jullie zijn het eens met contracthuwelijken, waarbij het huwelijk elke paar jaar verlengd zou moeten worden?

■ Vertel me je mening over het

onderwerp masturbatie.

Frank Furedi, professor in de sociologie aan de Universiteit van Kent in Engeland, legt uit: “Het therapeutisch onderwijs is gebaseerd op een vorm vangedragsaanpassing die zich niet alleen richt op gedrag, maar ook probeert om bepaalde gevoelens en emoties te veranderen. Een kind trainen hoe het zich moet voelen is veel indringender en dwingender, dan een leerling te onderwijzen hoe hij of zij zich moet gedragen.”⁵

Voormalig onderwijzeres Ellen Makkai maakt duidelijk dat de nadruk op psychologisch testen ertoe geleid heeft dat kinderen worden behandeld als “proefkonijnen”: Indringende schoolenquêtes vragen de leerlingen of ze drinken, roken, [drugs] snuiven of stelen... “Er wordt nooit aan ze gevraagd of deze vragen hen in verlegenheid brengen. Noch worden ze op hun grondwettelijke rechten gewezen.”⁶



DE CIJFERS VOOR GEWELD en criminaliteit blijven maar stijgen en de psychiatische invloed op het onderwijs zorgt ervoor dat criminelen steeds jonger worden. Manuel Sanchez en John Duncan, beiden 12, werden gearresteerd voor de moord op een migrantenarbeider in de staat Washington, VS.

Ze verklaarde de financiële motieven achter de geestelijke gezondheidsprogramma's op scholen: “Subsidies van overheden en uit de pri-

mate sector verleiden [school] regio's ertoe deze testen uit te voeren, de uitslagen worden vervolgens gebruikt om donateurs ervan te overtuigen dat de regio hulp nodig heeft. Hoe groter het probleem, hoe hoger het bedrag.” Edward Freeland, adjunct-directeur van het Survey Research Center aan de Universiteit van Princeton, stelt: “als blijkt dat een regio in een erg slechte situatie verkeert, gaan de geldkranen open”.

William Bonner, advocaat bij het Rutherford Institute, een Amerikaanse organisatie voor burgerrechten, stelt dat deze programma's hebben geleid tot “een massale inbreuk op het gezin en op de rechten van individuele leerlingen, door middel van psychologische programma's en experimenten in het onderwijs en een breed scala technieken voor gedragsaanpassing. ... De traditionele interesses en rechten van ouders zijn met voeten getreden.”⁷

SLECHTE WETENSCHAP EN VALSE THEORIEËN:

Vandaag de dag diagnosticeren en bestempelen psychologen in Amerikaanse scholen kinderen met “leerstroomissen”. Om deze handel te bevorderen, worden op grote schaal boeken verspreid om de onbewezen psychiatische stellingen over mentale kinder “ziekten” te prediken en gevaarlijke psychiatische middelen aan te bevelen als “oplossing”.



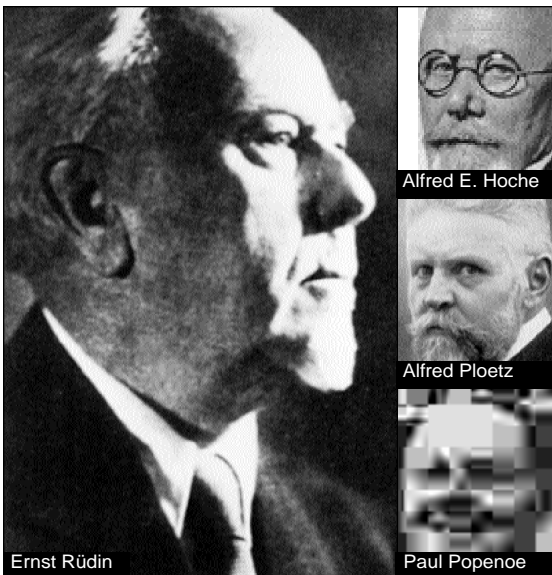
HET "TESTEN" VAN LEERLINGEN BEGON IN NAZI-DUISSLAND

Het testen van kinderen op "geestelijke ziekten" is niet nieuw. Het vertoont sterke overeenkomsten met het proces dat in Nazi-Duitsland gebruikt werd om "inferieure elementen in de samenleving" uit te roeien.

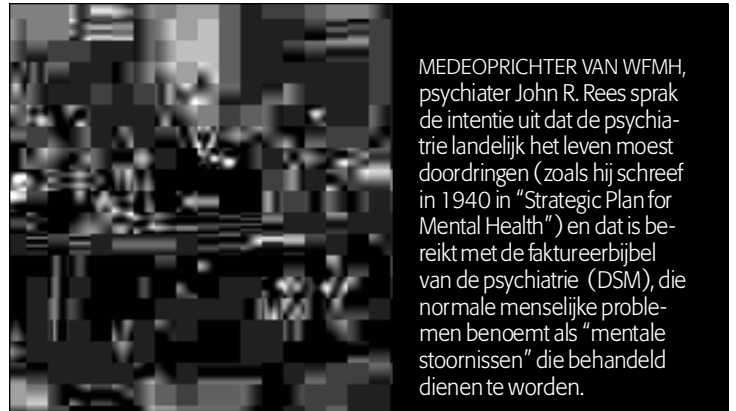
■ 1920: De Duitse psychiater Alfred Hoche publiceert het boek *Permission to Destroy Life Unworthy of Life*, waarin hij de aanbeveling doet, dat een commissie de opdracht moet geven tot de identificatie en de euthanasie van "figuren die een blok aan het been zijn". Nog geen 20 jaar later werd een register aangelegd en overhandigd aan de regering, waarin alle mensen opgenomen zijn die aan geestelijke stoornissen lijdten.

■ 1930: Ernst Rüdin, grondlegger van de "psychiatrische genetica" en architect van de Holocaust, spreekt het International Congress on Mental Hygiene toe in Washington, D.C., alwaar hij oproept tot een gezamenlijke benadering van raszuiverheid om hen waarvan bekend is dat ze een "erfelijke smet" dragen, uit te roeien. Bovenaan de lijst van "afwijkingen" die Amerikaanse voorstanders van raszuiverheid later zouden afbakenen, staat "attention deficit disorder" (ADD).

■ 30-er jaren: Als gevolg van de psychologische beweging voor raszuiverheid, worden kinderen op Amerikaanse scholen



GEEN RESPECT VOOR HET LEVEN: Het verradelijke plan om "ongewenste elementen" via scholen uit te selecteren is sinds de twintiger jaren de speerpunt geweest van deze en andere psychiaters en psychologen. Onder de "ongewenste elementen" die naar inrichtingen gestuurd moesten worden zaten "ADHD" kinderen die, zo luidde de theorie, later in hun leven vatbaar waren voor schizofrenie.



MEDEOPRICHTER VAN WFMH, psychiater John R. Rees sprak de intentie uit dat de psychiatrie landelijk het leven moest doordringen (zoals hij schreef in 1940 in "Strategic Plan for Mental Health") en dat is bereikt met de factuurenbijbel van de psychiatrie (DSM), die normale menselijke problemen benoemt als "mentale stoornissen" die behandeld dienen te worden.

regelmatig getest en zij die bestempeld worden als zwak van geest, worden naar psychiatrische instellingen doorgestuurd.⁸

■ 1940: Op de eerste conferentie van de Duitse Gemeenschap voor Kinderpsychiatrie en Therapeutisch Onderwijs, waar de elite van de Nazi-psychiatrie aanwezig was, stelde Paul Schroder, professor in de psychiatrie: "De kinderpsychiatrie moet... helpen om (erfelijk) beschadigde of onbekwame kinderen op te sporen in hun eigen belang en dat van de samenleving... middels constante selectie door deskundigen van de waardevolle en onderwijsbare individuen, en een net zo strikte en resolute opoffering van hen die waardeloos en niet onderwijsbaar worden geacht."

■ 1940-45: John Rawlings Rees, psychiater uit Engeland en medeoprichter van de World Federation for Mental Health (WFMH), beschrijft het doel van de psychiatrie: "We moeten ons erop richten om [de psychiatrie] te laten infiltreren in elke onderwijskundige activiteit in ons land... We hebben een succesvolle aanval uitgevoerd op een aantal beroepsgroepen. De twee makkelijkste waren natuurlijk het onderwijs "nadat ze allerlei giftige zekerheden geslikt hebben, die ons gevoerd zijn dooronze leraren op school". Als de mensheid bevrijdt moet worden van de kreupel makende last van goed en kwaad zullen het de psychiaters zijn die hier de verantwoordelijkheid nemen."

■ 70-er jaren: Professor Manfred Müller-Küppers, lid van de Duitse Gemeenschap voor Kinder en Jeugdpsychiatrie, beweert dat er "geen verwijzing naar een school voor moeilijk opvoedbare kinderen mag plaatsvinden en geen voorbereidingen voor het naar school gaan getroffen mogen worden, zonder onderzoek van een kinderpsychiater." 2003: Onder invloed van psychiaters en psychologen doet de Amerikaanse New Freedom Commission on Mental Health de aanbeveling: "...om problemen met de geestelijke gezondheid bij kinderen en jongeren vroegtijdig te ontdekken door stelselmatig uitgebreid te testen en door te lichten."

HOOFDSTUK TWEE DE GEPLANDE HERSEN- SPOELING VAN KINDEREN



De werkelijkheid is, dat alle geestelijke gezondheidsprogramma's op scholen zijn ontwikkeld om de levens van kinderen te sturen in de richting van specifieke ideologische doelen. Dit gaat niet alleen ten koste van de geestelijke gezondheid en het welzijn van het kind, maar ook van die van de ouders en de gehele samenleving.

In de woorden van Dr. Thomas Szasz, emeritus professor in de psychiatrie: "Ik ben al lang van mening dat de kinderpsychiater een van de meest gevaarlijke vijanden is, niet alleen van kinderen, maar ook van volwassenen die geven om de twee meest dierbare en meest kwetsbare zaken in het leven kinderen en vrijheid."

Neem bijvoorbeeld het TeenScreen® programma in de Verenigde Staten. Het beweert dat het identificeren en "behandelen" van "risico" kinderen zelfmoord kan voorkomen." De "gezondheidsenquête" van het programma stelt leerlingen vragen zoals: "Is er een moment geweest dat niets leuk voor je was en dat je nergens in geïnteresseerd was?" en "Is er een moment geweest dat je het gevoel had dat je niets goed kon of dat je er niet zo goed uitzag of niet zo slim was als anderen?" Bij genoeg "ja's" op de vragen, controleert de volgende vragenlijst, het

Indringende psychologische vragenlijsten om gegevens te verkrijgen over het kind en het gezin worden vaak gedaan zonder medeweten of inhoudelijke kennis van de ouders. De informatie wordt vervolgens geautomatiseerd en de gegevens volgen het kind tijdens zijn gehele schoolperiode.

"Diagnostisch interviewschema voor kinderen" op 18 psychiatrische stoornissen. Het kind wordt vervolgens doorverwezen naar een psycholoog of psychiater en krijgt gewoonlijk psychiatrische middelen voorgeschreven.

Joseph Glenmullen van de Harvard Medical School zegt dat de vragenlijsten die gebruikt worden om de diagnose depressiviteit te kunnen stellen: "Er wellicht wetenschappelijk uitzien," maar "als men de vragen die worden gesteld en de schaalverdelingen die worden gebruikt, goed bestudeert, blijken het uiterst subjectieve maatstaven te zijn..."¹⁰

Het volgende is een kleine greep uit de verschillende soorten opdringerige en gedragsmanipulerende vragenlijstendie in gebruik zijn:

"Vragenlijst voor de verbetering van de gezondheid:" Op een basisschool in Montana werden leerlingen van 10 jaar oud persoonlijke en vernederende vragen gesteld als: "Hoe behaard denk je dat de geslachtsdelen van je ouders zijn? Hoe dik denk je dat je ouders zijn?" Voor jongens: "omcirkel het plaatje dat de grootte van je penis weergeeft." Voor meisjes: "omcirkel het plaatje dat de grootte van je borsten weergeeft."

"Ken je jezelf?": Gedurende een Engelse les voor gevorderden, werden leerlingen gevraagd een vragenlijst in te vullen als deel van het leerplan. Twee van de vragen waren "Ken je jezelf?" en "Vertel ons het meest beschamende ding of het grootste geheim dat je hebt dat er voor zorgt dat we je nooit meer op dezelfde manier zullen bekijken." Als leerlingen op de tweede vraag "geen commentaar" invullen, herinnert de leraar hen eraan dat ze een cijfer krijgen op basis van hun medewerking.

"Over de lijn": Leerlingen worden naar één kant van het klaslokaal gedirigeerd, met een witte lijn in het midden. Leerlingen krijgen te horen dat ze de lijn mogen oversteken "als je ooit bent uitgelachen omdat je dik bent", "als jij of iemand in je familie ooit bent verkracht of aangerand", "als je ooit geslagen bent door iemand die zei dat hij van je hield" en "als je ooit onveilig voelde in je eigen huis."

Laboratoriumanalist Diane Alden stelde: "We hebben jaerlange behandeling, therapie, psychiatrische middelen en niet-wetenschappelijke vakken gehad, en wat we er voor terug hebben gekregen is domme kinderen die zich goed voelen over dom en gewelddadig zijn."¹¹

"Ik ben al lang van mening dat de kinderpsychiater een van de meest gevaarlijke vijanden is, niet alleen van kinderen, maar ook van volwassenen die geven om de twee meest dierbare en meest kwetsbare zaken in het leven kinderen en vrijheid."

Dr. Thomas Szasz,
emeritus professor in de Psychiatrie



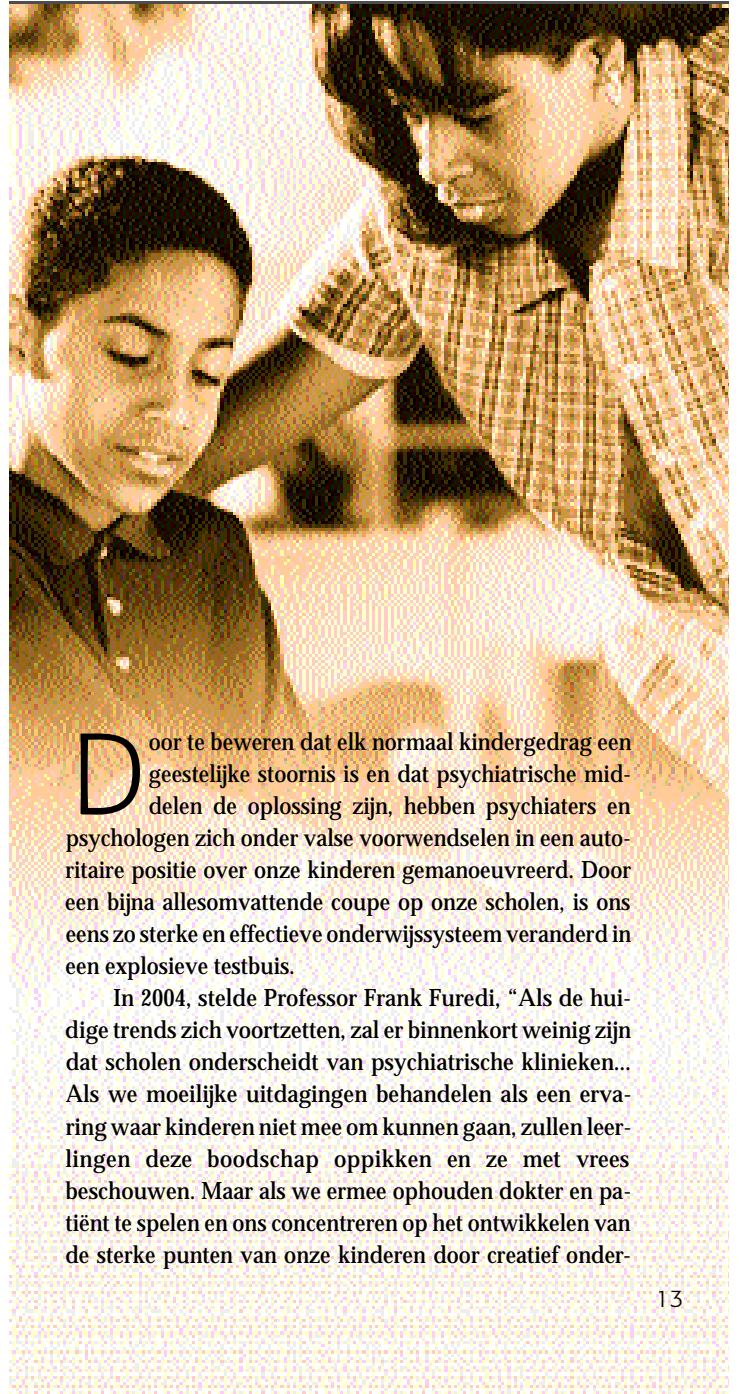
DE REGENJAS MOORDE-
NAARS: Critici halen de tie-
ners Eric Harris en Dylan Klebold van Colorado's
Columbine High School aan als schrikwekken-
de voorbeelden van het falen van de "baas over
boosheid" en "omgaan met de dood" pro-
gramma's. Harris was ten tijde van de moorden
ook onder invloed van een geweld opwekkend psychiatrisch middel.

Zeven van de 12 recente schietpartijen op Amerikaanse scholen werden begaan door tieners die bewustzijnsveranderende middelen voorgeschreven hadden gekregen, waarvan bekend is dat ze gewelddadig gedrag veroorzaken.

Critici noemen de tieners van de middelbare school in Columbine, Colorado, Eric Harris en Dylan Klebold, als voornaamste voorbeelden van het falen van "baas over boosheid" en "omgaan met de dood" programma's. Beide jongens hadden op last van de rechtbank een behandelingsprogramma gevolgd, inclusief "baas over boosheid" wegens het stelen van een auto. Ze hadden op school meegedaan aan een les "omgaan met de dood" waarbij leerlingen zich hun eigen dood moesten inbeelden. Harris, die ook een antidepressivum slikte, waarvan bekend is dat het gewelddadigheid en zelfmoordneigingen veroorzaakt, had een droom waarin hij en Klebold een schietpartij hielden in een winkelcentrum. Kort daarna, maakten hij en Klebold de droom tot werkelijkheid toen ze op 20 april 1999 een schietpartij uitvoerden, waarbij ze 12 leerlingen en een leraar doodden en 23 anderen verwonden, voordat ze zichzelf doodschoten.¹²

Dr. Samuel L. Blumenfeld, internationaal vermaard onderwijskundige en schrijver, waarschuwt: "Er moet iets mis zijn met een opleidingssysteem dat vereist dat zoveel kinderen gedrogeerd moeten worden om alleen maar op school aanwezig te kunnen zijn. ... Dit is een wrede en criminele activiteit", stelde hij. Wat oplossingen betreft, waarschuwde hij: "Je kunt niet het onderwijs hervormen zonder het eerst te scheiden van de gedragspsychologie".

HOOFDSTUK DRIE DE TOEKOMST VEILIG- STELLEN



Door te beweren dat elk normaal kindergedrag een geestelijke stoornis is en dat psychiatrische middelen de oplossing zijn, hebben psychiaters en psychologen zich onder valse voorwendselen in een autoritaire positie over onze kinderen gemanoeuvereerd. Door een bijna allesomvattende coupe op onze scholen, is ons eens zo sterke en effectieve onderwijssysteem veranderd in een explosieve testbuis.

In 2004, stelde Professor Frank Furedi, "Als de huidige trends zich voortzetten, zal er binnenkort weinig zijn dat scholen onderscheidt van psychiatrische klinieken... Als we moeilijke uitdagingen behandelen als een ervaring waar kinderen niet mee om kunnen gaan, zullen leerlingen deze boodschap oppikken en ze met vrees beschouwen. Maar als we ermee ophouden dokter en patiënt te spelen en ons concentreren op het ontwikkelen van de sterke punten van onze kinderen door creatief onder-

wijs, dan zullen de kinderen hun zaken het hoofd bieden. Het beschermen van kinderen tegen druk en nieuwe ervaringen vertegenwoordigt een gebrek aan vertrouwen in hun potentieel om zich te ontwikkelen door nieuwe uitdagingen.”

Volgens het Rutherford Institute: “Hebben ouders het grondwettelijke recht om de opvoeding van hun kinderen te sturen, en zijn de wetten of acties van overheden die zonder aannemelijke reden, de rechten van ouders om hun kinderen op te voeden en te onderwijzen volgens hun eigen waarden, grondwettelijk verdacht.”

Dr. Whitaker geeft dit advies: “Het snel geïrriteerd zijn, niet in staat zijn om te slapen, etc. zijn nauwelijks indicatoren van een ernstig geestelijk disfunctioneren. Zo af en toe uit je humeur zijn is een normaal onderdeel van het mens zijn... Herinner je jouw eigen ervaringen. Vraag jezelf vervolgens af of je beter af zou zijn geweest als je vijf of zes jaar van je kindertijd had doorgebracht in een gedroegde toestand?” Hij adviseert ouders vervolgens:



“Als het gedrag van een kind als ziekte gelabeld wordt denken ze dat er iets met hun hersens mis is wat het voor hen onmogelijk maakt om zichzelf te controleren zonder een pil.”

Dr. Fred A. Baughman Jr., een pediatriesch neuroloog en Lid van de Amerikaanse Academie voor Neurologie

zorg aansmeren... is een moderne methode om kinderen schade toe te brengen onder het mom van hulp.” Kinderpsychologie en kinderpsychiatrie kunnen niet hervormd worden. Zij moeten worden afgeschaft.”

“Weiger als eerste om die toestemmingsformulieren te tekenen als je kind ermee thuis komt van school, als ze niet getest kunnen worden, kunnen ze ook geen psychiatrische middelen voorgeschreven krijgen.”

Professor Szasz stelt dat kinderpsychologen en psychiaters: “De kinderen beroven van hun meest dierbare bezit, zichzelf. ... Hen valse geneugtenheid en zogenaamde



AANBEVELINGEN

- 1 U heeft het recht om toestemming te weigeren om uw kind te laten onderwerpen aan enige psychologische of psychiatrische vragenlijst, test of evaluatie op school.
- 2 Als uw kind zonder uw toestemming is onderworpen aan psychologische of psychiatrische testen, of onder dwang is gedroegd en schade is toegebracht, neem dan contact op met een advocaat om vast te stellen of u een strafrechtelijke en/of civiele procedure kunt beginnen, in het bijzonder tegen de ontwikkelaars van de vragenlijsten en, als dit psychiaters of psychologen zijn, hun opleidingsinstituten en samenwerkingsverbanden.
- 3 Psychiatrie en psychologie moeten worden verbannen uit alle onderwijssystemen en hun dwingende en onwerkbare methodes moeten niet door de overheid gesubsidieerd worden.

Waarschuwing: Stop nooit met het gebruik van psychiatrische drugs zonder het advies en de begeleiding van een goede, niet-psychiatrische arts.



Deze publikatie is mogelijk gemaakt door een donatie van de International Association of Scientologists Members' Trust uit de V.S.

1. Wayne O. Evans, Ph.D. & Nathan S. Kline, M.D. (editors), *Psychotropic Drugs in the Year 2000. Use by Normal Humans* (Charles C. Thomas, Publisher, Illinois, U.S.A., 1971), p. 81.
2. "A Newsletter of the Columbia Teenscreen Program." *The TeenScreen News*, Apr., Sept & Dec, 2002; and Vol. 1, Issue 4 and Spring 2004, Vol. 3, Issue 1.
3. Vera Sharav, Alliance for Human Research Protection (AHRP), <http://www.ahrp.org>, 11 Aug. 2004.
4. Beverly K. Eakman, Report on "How to Counter Group Manipulation Tactics," 2001, pp. 2-3, 6.
5. Frank Furedi, "Should teachers be therapists?..." *The Daily Telegraph* (UK), 21 Jan. 2004.
6. Ellen Makkai, "Schools snoop for scandal," *WorldNetDaily.com*, 26 Jan. 2002.
7. William Bonville, "Who Is Behind OBE?," *Conservative Consensus*, 1996.
8. Michael D'Antonio, "America's Deep, Dark Secret." Interview on *CBS 60 Minutes*, 2 May 2004.
9. Robin Nemeroff, Ph. D., and Leslie Kraft, M.S.W., "Help Find Kids At Risk for Depression, Suicide." p. 1; "Voice DISC," Internet address: www.TeenScreen.org.
10. Joseph Glenmullen, M.D., *Prozac Backlash* (Simon & Schuster, New York, 2000), p. 206.
11. Diane Alden, "Self-Esteem Needs Boot Camp." *Education Report, The Newspaper on Education Rights*, July 2001.
12. Richard Restak, "The 'Inner child,' the 'True Self' and the Wacky Map of Euphsydia," *The Washington Times*, 18 Aug. 2002.

FOTOS: 16: Charles Gupton/Corbis; 18: APWide World Photos.

© 2004 CCHR. Alle rechten voorbehouden. CITIZENS COMMISSION ON HUMAN RIGHTS. CCHR en het CCHR logo zijn handelsmerken en servicemerken in eigendom van de Citizens Commission on Human Rights. Printed in the U.S.A. Item #FLO 19137