

# Pillenwaakhond moet namen experts vrijgeven

■ Deskundigen uit beoordeling omstreden ADHD-pil gegumd

**Joop Bouma**

De toezichthouder op geneesmiddelen, het CBG, moet openbaar maken welke medisch experts zijn ingeschakeld bij de beoordeling van veiligheidsrapporten over het ADHD-middel Strattera.

Dit heeft de Amsterdamse bestuursrechter bepaald in een zaak van het Nederlands Comité voor de Rechten van de Mens (NCRM), onderdeel van Scientology. Het NCRM ligt al jaren overhoop met het College ter Beoordeling van Geneesmiddelen en de fabrikant van Strattera, farmaceutisch bedrijf Eli Lilly.

De organisatie wil dat het CBG de beoordelingen van periodieke veiligheidsrapporten van Strattera volledig openbaar maakt. Volgens het NCRM heeft Strattera zeer ernstige neveneffecten bij gebruikers, zoals zelfmoordpogingen.

Het CBG maakte na langdurig getuwtrek vorig jaar het rapport over de veiligheidsanalyses van Strattera openbaar. In het rapport zijn de persoonsgegevens die tot individuele patiënten zouden kunnen worden herleid, onleesbaar gemaakt. Het CBG beriep zich daarbij op de Wet be-

scherming persoonsgegevens. De bestuursrechter vindt die ingreep terecht.

Maar het CBG was verder gegaan in het opschonen van het document. Ook de namen van medewerkers van het CBG en die van externe deskundigen die aan de rapporten meewerkten, zijn weggehaald. Dat het CBG de namen van eigen medewerkers on-

CBG hebben een eigen verantwoordelijkheid en aan de bescherming van hun privacy hoeven minder hoge eisen te worden gesteld. Het belang van openbaarheid weegt hier zwaarder, aldus de uitspraak. Een burger moet kunnen vaststellen wat de deskundigheid van iemand is en daarom moeten hun namen en expertise openbaar zijn.

Het CBG beraadt zich nog op beroep. "Wij vinden dat patiënten recht hebben te weten op grond waarvan het CBG oordeelt over de baten en de risico's van een geneesmiddel", aldus de toezichthouder in een reactie.

Maar het college heeft grote moeite met het vrijgeven van de namen van externe experts. Bij het rapport over Strattera ging het om een document dat was opgesteld door de Britse toezichthouder. De experts in dit rapport zijn buitenlanders, onder wie Britse experts, aldus het CBG. "Volgens de Engelse wetgeving zouden de namen van deze experts niet publiek mogen worden gemaakt." Het CBG vreest dat de verdergaande openbaarmaking het functioneren van het Europese systeem van toezicht zal bemoeilijken.

**'Patiënt heeft recht om te weten op grond waarvan het CBG oordeelt'**

leesbaar maakte, kan de rechter billijken. Deze personen vallen onder verantwoordelijkheid van het CBG en leggen intern verantwoording af, meent de bestuursrechter.

Dat ligt anders bij externe wetenschappers. Het CBG mag hun namen niet geheim houden, vindt de rechtbank. De deskundigen van buiten het